

**Titel:**

**Erinnerung gegen den Kostenansatz – statthafte Einwendungen**

**Normenkette:**

GKG § 66

**Leitsatz:**

**Die Erinnerung gegen den Kostenansatz dient nicht dazu, eine vorangegangene Entscheidung im Hauptsacheverfahren auf ihre Recht- oder Verfassungsmäßigkeit zu überprüfen. (Rn. 3) (redaktioneller Leitsatz)**

**Schlagworte:**

Kostenansatz, Erinnerung, statthafte Einwendungen, Rechtmäßigkeit, Form

**Vorinstanz:**

AG Augsburg, Beschluss vom 09.11.2021 – 1 M 1364/21

**Rechtsmittelinstanz:**

BGH, Beschluss vom 02.05.2023 – I ZB 71/22

**Tenor**

1. Die Ablehnungsanträge gegen ... vom 07.05.2022 werden als unzulässig verworfen.
2. Die Erinnerung gem. § 573 ZPO vom 07.05.2022 wird als unzulässig verworfen.
3. Die Erinnerung gegen den Kostenansatz vom 02.05.2022 wird als unzulässig verworfen.
4. Es verbleibt beim Beschluss vom 13.04.2022.

**Gründe**

Zu 1.:

**1**

Die Ablehnungsgesuche sind unzulässig. Die wiederkehrenden, allgemein formulierten Ausführungen, die ohne Bezug zum konkreten Fall stehen, sind missbräuchlich.

Zu 2.:

**2**

Die Erinnerung gem. § 573 ZPO ist bereits deshalb unzulässig, weil lediglich beantragt wird, Weisungen an die Geschäftsstelle zu erteilen. Dies ist nicht möglich.

Zu 3.:

**3**

Die Erinnerung entsprechend § 66 GKG ist unzulässig, da keine im Rahmen dieses Rechtsbehelfs statthafte Einwendungen erhoben wurden. Das Erinnerungsverfahren dient jedoch nicht dazu, eine vorangegangene Entscheidung im Hauptsacheverfahren – auch nicht die Kostenentscheidung – auf ihre Recht- oder Verfassungsmäßigkeit zu überprüfen. Auch Einwendungen gegen die Form des Kostenansatzes, die offensichtlich keine Auswirkungen auf den Inhalt haben können, sind nicht statthaft.

**4**

Die Beschwerde wird nicht zugelassen.

Zu 4.:

**5**

Das Schreiben ist im Übrigen als Gegenvorstellung in der Sache auszulegen. Anlass für eine Abänderung der Entscheidung besteht jedoch nicht. Eine Auslegung als Anhörungsrüge (§ 321 a ZPO) wird vom Beschwerdeführer ausdrücklich nicht gewünscht.