

**Titel:**

**Ablehnung des Antrags auf Bestellung eines Rechtsanwalts als Pflichtverteidiger**

**Normenkette:**

StPO § 140 Abs. 1, Abs. 2

**Leitsatz:**

**Der Anschein der Überforderung des Beschuldigten wegen eines eingeleiteten Strafverfahrens reicht für die Bejahung der Voraussetzungen des § 140 Abs. 2 StPO nicht aus. (Rn. 3) (redaktioneller Leitsatz)**

**Schlagworte:**

Anschein, Ermittlungsverfahren, falsche uneidliche Aussage, Katalogfall, notwendige Verteidigung, Pflichtverteidigerbestellung, Schwere der Tat, Strafverfahren, Wahlverteidiger, Überforderung

**Rechtsmittelinstanz:**

LG München I, Beschluss vom 09.04.2021 – 19 Qs 8/21

**Tenor**

Der Antrag des Beschuldigten auf Bestellung eines Pflichtverteidigers wird abgelehnt.

**Gründe**

**1**

Ein Fall der Pflichtverteidigerbestellung, also der notwendigen Verteidigung i.S.v. § 140 StPO liegt nicht vor.

**2**

Der Beschuldigten wird ein Vergehen der falschen uneidlichen Aussage vorgeworfen.

**3**

Weder liegt ein Katalogfall der notwendigen Verteidigung gem. § 140 Abs. 1 StPO vor noch ein Fall des § 140 Abs. 2 StPO (Schwere der Tat/Schwierigkeit der Sach- oder Rechtslage/Beschuldigte ist nicht in der Lage, sich selbst zu verteidigen). Der Anschein der Überforderung der Beschuldigten angesichts des gegen sie eingeleiteten Strafverfahrens reicht für die Bejahung der Voraussetzungen des § 140 Abs. 2 StPO nicht aus.

**4**

Es steht der Beschuldigten frei, ihren Wahlverteidiger weiter zu mandatieren.