OLG Bamberg, Beschluss v. 22.01.2021 – 8 EK 42/20

Titel:

Entschädigungsklageverfahren: Zurückweisung des Antrags auf Gegenvorstellung.

Normenketten:

GVG § 198

GG Art. 103 Abs. 1

Leitsatz:

Das Grundrecht auf rechtliches Gehör gemäß Art. 103 Abs. 1 GG verpflichtet das entscheidende Gericht, die Ausführungen der Prozessbeteiligten zur Kenntnis zu nehmen und in Erwägung zu ziehen. Dagegen gewährt dieses Recht keinen Schutz gegen Entscheidungen, die den Sachvortrag eines Beteiligten aus Gründen des formellen oder materiellen Rechts teilweise oder ganz unberücksichtigt lassen oder diesen Sachvortrag anders beurteilen als der jeweilige Beteiligte. (Rn. 4) (redaktioneller Leitsatz)

Schlagworte:

Abweichungsentscheidung, Anhörungsrügeverfahren, Entschädigungsklageverfahren, Gegenvorstellung, Gehörsverstoß, Gewährung von Prozesskostenhilfe, rechtliches Gehör, Verfahrensgrundrecht, Zurückweisung, Vorbringen, Rechtsbeschwerde

Vorinstanzen:

OLG Bamberg, Beschluss vom 11.01.2021 – 8 EK 42/20

OLG Bamberg, Beschluss vom 02.12.2020 – 8 EK 42/20

Tenor

1. Die Gegenvorstellung des Antragstellers wird zurückgewiesen.

2. Das Verfahren ist gerichtsgebührenfrei; außergerichtliche Kosten werden nicht erstattet.

3. Die Rechtsbeschwerde wird nicht zugelassen.

Gründe

I.

1
Mit Antrag vom 18.01.2021 legte der Antragsteller Gegenvorstellung hinsichtlich des Beschlusses des Oberlandesgerichts Bamberg vom 11.01.2021 ein, durch den ihm Prozesskostenhilfe für die Durchführung eines Anhörungsrügeverfahrens abgelehnt wurde. Auf die Gründe der Gegenvorstellung wird Bezug genommen (Bl. 24 ff. d. A.).

II.

2
Die Gegenvorstellung ist unbegründet.

3
Der Senat hat das Vorbringen des Antragstellers im Rahmen der Gegenvorstellung erneut geprüft. Es gibt jedoch keinen Anlass für eine abweichende Entscheidung.

4
Das Verfahrensgrundrecht auf rechtliches Gehör (Art. 103 Abs. 1 GG) verpflichtet das entscheidende Gericht, die Ausführungen der Prozessbeteiligten zur Kenntnis zu nehmen und in Erwägung zu ziehen. Dagegen gewährt dieses Recht keinen Schutz gegen Entscheidungen, die den Sachvortrag eines Beteiligten aus Gründen des formellen oder materiellen Rechts teilweise oder ganz unberücksichtigt lassen (BVerfG, Urteil vom 08.07.1997, Az.: 1 BvR 1621/94, NJW 1997, 2310 ff.) oder diesen Sachvortrag anders beurteilen als der jeweilige Beteiligte. Der Antragsteller spricht auch in der Gegenvorstellung gegen die Zurückweisung seines Antrags auf Gewährung von Prozesskostenhilfe für ein Anhörungsrügeverfahren

keine Umstände an, die einen Gehörverstoß des Senats bei Ablehnung des vorausgegangenen Antrags betreffen würden.

5
Die Gegenvorstellung war somit als unbegründet zurückzuweisen. III.

6
Die Entscheidung ist gerichtsgebührenfrei; außergerichtliche Kosten werden nicht erstattet.

7
Die Rechtsbeschwerde ist nicht zuzulassen, weil die Voraussetzungen dafür nicht vorliegen.